

2023 年脱贫劳动力职业技能培训和乡村工匠培育工作项目预算 事前绩效评估报告

一、评估对象

项目（政策）名称：2023 年脱贫劳动力职业技能培训和乡村工匠培育工作项目

项目（政策）概况：对具有劳动能力的脱贫家庭劳动力（含防止返贫监测对象）做好职业技能培训和乡村工匠培育，以就业为导向，坚持“应培尽培、能培尽培”的原则，紧扣产业、服务业就业目标，体现实用特色，重在见到实效，争取“培训一人、就业一人、致富一户”的目标，乡村工匠培育人数占培训总人数的 20%，培训合格率达到不低于 90%，培训转移就业率不低于 60%。

主管部门（项目实施单位）：囊谦县乡村振兴局

项目（政策）属性（新增 / 延续）：新增

项目（政策）绩效目标：乡村工匠培育人数占培训总人数的 20%，培训合格率达到不低于 90%，培训转移就业率不低于 60%。

申请资金总额：47.5172 万元。其中申请财政资金：47.5172 万元。

二、评估方式和方法

（一）评估程序

指定专人负责；制订评估计划，开展调查研究（包括评估目的、评估方法、评估进度等），通过调查研究将可行性研究报告中的有关建设内容，资金的合理利用分析研究，按照项目评估的内容和要求，编写评估报告并提出对项目的评估结论。

（二）论证思路及方法

对其项目的费用、立项的必要性及效益等内容进行评估，以确定项目的可行性。

三、评估内容与结论

（一）立项必要性（政策设立必要性）

1.社会上每年都有大量的劳动力因为缺乏技能而不能就业，尤其脱贫家庭和监测家庭的劳动力就业更困难。发展职业技能培训，使广大劳动力在就业前接受与岗位相对应的操作技能、职业道德等方面的教育，对于缓解工荒和促进就业有直接的意义。

2.传承优秀传统文化。广泛发掘传统技艺技能人才，维护和弘扬传统技艺所蕴含的文化精髓和价值，活态传承发展优秀传统乡土文化，展现新魅力、新风采，促进乡村文化振兴。

3.服务产业就业。尊重市场规律，把握产业发展趋势，激发乡村工匠队伍活力，发挥辐射带动作用，引导助力创业就业，打造乡村工匠品牌，带动群众稳定增收，促进乡村产

业振兴。

4.弘扬工匠精神。弘扬敬业、精益、专注、创新等工匠精神内涵，营造尊重劳动、尊重人才、尊重创造的良好环境，提高乡村技术技能人才社会地位，促进乡村人才振兴。

5.统筹协调推进。坚持中央统筹、省负总责、市县乡抓落实，构建上下联动、部门协同、分级负责的乡村工匠推进机制。动员社会力量，集聚各方资源，形成参与广泛、优势互补、共建共享的工作格局。

6.因地制宜。坚持实事求是，立足本地资源、特色产业优势，顺应乡土人才成长规律，挖掘培育乡村各类技能人才，分类分层精准施策，激发乡村工匠内生动力，促进技能乡村建设。

（二）绩效目标合理性（政策资金合规性）

将项目资金合理有效的投入到囊谦县“雨露计划”短期技能培训建设中，使资金发挥最大效益。

（三）实施方案的可行性（政策保障充分性）

根据青海省乡村振兴局关于《开展2022年脱贫劳动力职业技能培训和乡村工匠培育工作方案》（青乡村振兴局〔2022〕26）方案的要求，囊谦县乡村振兴局关于《2022年脱贫户和监测户就业技能培训和乡村工匠培育实施方案的报告》（囊乡村振兴局〔2022〕81号）文件的要求，囊谦县人民政府关于《囊谦县2022年脱贫户和监测户就业技能培训和乡村工匠培育实施方案》的批复（囊

政〔2022〕60号)的要求,我县职业技能培训和乡村工匠培育工作在政策保障方面很充分。

(四) 筹资合规性(政策资源可持续性)

对符合条件的全县脱贫户和监测户劳动力进行技能培训,解决脱贫户务工就业问题,投入财政衔接资金 47.5172 万元。

(五) 总体结论

1、项目的建设和实施,使囊谦县技能培训事业整体水平的提升,同时为囊谦县乡村振兴起到了助推作用;2、项目实施后,缓解了就业压力,提高了未就业劳动力就业能力,为进一步推进乡村振兴奠定了基础,为当地经济建设培养合格人才;3、项目实施后,可以整合城市、乡镇劳动力资源,极大的改善就业条件,推进囊谦县就业向高水平、高质量、标准化方向发展;4、项目的建设和实施,能够提高社会对于技能劳动力的需求。培训环境的改善,给众多劳动力提供了更好的学习和生活环境;同时可进一步提高培训质量,从而提高培训机构办学水平,满足囊谦县不断增长的就业需求。

2、经过对此项目项目进行预算事前绩效评估,评分值达100分;对此项目政策预算事前绩效评估,评分值达到94分。

四、相关建议

建议项目实施必须合理利用资金,实行招投标制,确保

培训按计划进行、按时完成培训内容，使培训工作取得最佳效果。项目实施期间合理的安排计划，加强管理，保证培训质量,做好就业追踪等后续工作，建议将本报告作为项目实施方案编制的依据。

五、附件

- 包括：1、项目预算事前绩效评估评分指标体系
2、政策预算事前绩效评估评分指标体系

项目预算事前绩效评估评分指标体系

一级指标	二级指标	评价要点	分值	得分
立项必要性 (20分)	政策相关性	是否与国家、省委、省政府重要决策部署、国民经济和社会发展规划相关。	5	5
	职能相关性	是否与主管部门职能、规划及重点工作相关。	5	5
	需求相关性	①是否具有现实需求，需求是否迫切(2分)；②是否有可替代性(2分)；③政策和项目立项依据是否充分(2分)。	6	5
	财政投入效益性	①是否具有公共性，是否属于公共财政支持范围(2分)；②是否有明显的经济、社会、生态效益和可持续影响(2分)。	4	4
投入经济性 (20分)	投入合理性	①项目投入资源及成本是否与预期产出和效果相匹配(4分)；②投入成本是否合理，成本测算依据是否充分(3分)；③其他渠道资金是否充分投入(3分)。	10	10
	成本控制措施有效性	①项目是否采取相关成本控制措施(4分)；②成本控制措施是否有效(6分)。	10	10
绩效目标合理性 (20分)	目标明确性	①绩效目标设定是否明确(2.5分)；②与部门职责、相关规划目标、年度工作目标是否一致(2.5分)；③项目受益群体定位是否准确(2.5分)；④绩效目标和指标设置是否与项目高度相关(2.5分)。	10	10
	目标合理性	①绩效目标与项目预计解决的问题是否匹配(2.5分)；②绩效目标与现实需求是否匹配(2.5分)；③绩效目标是否具有一定的前瞻性和挑战性(2.5分)；④绩效指标是否细化、量化，指标值是否合理(2.5分)。	10	10
实施方案可行性 (20分)	实施内容明确性	项目实施内容是否明确、具体，与绩效目标是否匹配。	5	5
	实施方案可行性	①项目实施是否合理可行，与项目内容及绩效目标是否匹配(3分)；②项目组织、进度安排是否合理(2分)；③与项目有关的配套条件是否能够有效保障(2分)。	7	7
	过程控制有效性	①项目申报、审批、调整等方面的程序是否规范(2分)；②项目组织机构是否健全、职责分工是否明确、与项目有关的人员条件是否保障(2分)；③项目业务管理制度、技术规程等是否完善，以前年度业务制度执行是否存在问题，是否得到有效解决(2分)；④项目执行过程是否设立管控措施，是否能保证项目顺利实施(2分)。	8	8
筹资规范性 (20分)	筹资合规性	①资金来源渠道是否符合相关规定(4分)；②资金筹措程序是否科学规范，是否经过相关论证，论证资料是否齐全(3分)；③资金筹措是否体现权责对等，财权和事权是否匹配(3分)。	10	10
	财政投入能力	①市(州)、县财政资金配套方式是否科学合理(2分)；②各级财政部门和其他部门是否留有类似项目资金投入(2分)；③财政资金支持方式是否合理(1分)。	5	5
	筹资风险可控性	①对筹资风险认识是否全面(1分)；②是否针对预期风险设定应对措施(2分)；③应对措施是否可行、有效(2分)。	5	5

政策预算事前绩效评估评分指标体系

一级指标	二级指标	评估要点	分值	备注	得分
政策设立必要性 (20分)	依据充分性	①政策设立是否具有现实需求、需求是否迫切，与政策所要解决的问题是否相对应(2.5分)；②与国家法律法规、国民经济和社会发展规划、国家行业规划及青海省经济和社会发展规划、青海省行业发展规划等是否相符(2.5分)；③与政策主体(制定/执行)部门职能是否相符(2.5分)；④与其他政策是否存在交叉、重复(2.5分)。	10	为否定性指标，二级指标得分率80%(含)以下，即8分(含)以下，则不得纳入州级部门项目库。	8
	决策科学性	①政策是否经过了充分调研(2.5分)；②政策文件的拟定是否经过了评审、专家咨询、询问、问讯或公众听证等环节(2.5分)；③调研报告、可研、评审等相关资料是否齐全(2.5分)；④政策制定主体或牵头主体是否明确，职责是否清晰，责任是否可追溯(2.5分)。	10	为否定性指标，二级指标得分率80%(含)以下，即8分(含)以下，则不得纳入州级部门项目库。	8
政策目标合理性 (20分)	目标明确性	①是否有明确的受益范围和受益对象，是否具有公共性、无差异性、非排他性(注：公共性考虑政策实施能够满足社会绝大多数人享受政策效益的程序；无差异性考虑政策受益群体所享受到的效益是否存在明显差异；非排他性考察政策实施是否损害特定群体利益或将其排除在受益范围之外)(2.5分)；②绩效目标是否明确，是否设定总体目标和阶段性目标，内容是否具体，表述是否准确(2.5分)；③绩效目标是否清晰，能否反映政策的主要内容，是否通过细化、量化、可衡量的绩效指标充分体现了预期产出和效果(2.5分)；④是否将绩效目标及指标细化分解到具体工作任务，各任务之间是否交叉重复、执行主体是否明确、与其职能是否相符(2.5分)。	10	为否定性指标，二级指标得分率80%(含)以下，即8分(含)以下，则不得纳入州级部门项目库。	8
政策目标合理性 (20分)	目标合理性	①政策目标是否具有前瞻性、系统性及引导性(2.5分)；②政策目标是否体现了政策的稳定性和持续性，如，政策总体执行期限、政策当前所处阶段以及政策后期逐步退出等(2.5分)；③预期绩效是否显著，能否体现政策所需解决问题的明显改善(2.5分)；④是否选取最能体现总体目标实现程序的关键指标并明确了指标值，指标值是否符合行业正常水平或事业发展规律(2.5分)。	10		10
政策资金合规性 (20分)	财政投入可行性	①是否属于财政资金支持范围，政府与市场边界界定是否清晰(2.5分)；②财政支持方式是否合理(2.5分)；③政策事权与财权是否对应(2.5分)；④是否分析财政承受能力及财政资金风险(2.5分)。	10		10
	资金分配合理性	①资金分配依据是否合理，是否有测算标准或定额标准(5分)；②资金分配结果是否与政策目标、政策内容相匹配(5分)。	10		10
政策保障充分性 (20分)	保障措施得当性	①是否明确了政策组织架构、运行机制以及制度保障(5分)；②技术路线是否可行、先进，是否有技术经济性的优化比较(5分)；③是否订立明确、合理的计划进度安排(5分)；④分析风险是否全面深入、是否有应对措施及应急预案等(5分)。	20		20
政策可持续性 (20分)	政策资源可持续性	①政策实施是否有可持续的组织、政策等保障环境(10分)；②政策实施是否具备可持续的人员、资金、技术等条件和能力(10分)。	20		20