

# ཕྱག་ཇེན་རྫོང་གྲོང་གསེབ་དར་སྤེལ་རྩུུ་ཡིག་ཁ། 囊谦县乡村振兴局文件

囊乡村振兴局〔2023〕8号

## 关于上报 2023 年金融扶贫小额信贷贴息 项目事前绩效评估报告的报告

县财政局：

现将我局 2023 年金融扶贫小额信贷贴息项目事前绩效  
评估报告随文上报，请审阅。



# 2023 年金融扶贫小额信贷贴息项目 县级政策预算和项目预算事前绩效评估报告

项目名称：2023 年金融扶贫小额信贷贴息项目

项目单位：囊谦县乡村振兴局

主管部门：囊谦县人民政府

评估时间：2023 年 3 月 15 日

## 一、评估对象

项目名称：2023 年金融扶贫小额信贷贴息项目

项目概况：对全县申请金融扶贫“530”小额贷款脱贫户及监测户进行贷款全额贴息。

项目实施单位：囊谦县乡村振兴局

项目属性：新建

项目绩效目标：对全县申请金融扶贫“530”小额贷款脱贫户及监测户进行贷款全额贴息。

申请资金总额：15 万元 其中申请财政资金：15 万元

## 二、评估方式和方法

### （一）评估程序

**项目前评估。**在开始项目之前，评估该项目是否可行，并制定相应措施方法；

**实施过程持续评估。**在项目的整个实施过程中，用指标来验证已完成的任务，包括预算，项目覆盖面、项目资金拨转是否及时等指标；

**项目后评估。**项目完成后，分析项目的社会效益，确定该项目对项目受益群体产生直接或间接的帮扶效益，实现开始时设定的目标和目的方面的有效性；

**自我评估。**在项目实施过程中，实施部门都可以进行自我评估，在发现问题后及时整改，确保项目能够按时完成。

### （二）论证思路及方法

根据省级相关项目实施流程步骤和时间节点，按照项



目事前、项目实施、项目事后三个阶段量化指标进行论证。

### （三）评估方式

根据省级相关项目实施流程步骤和时间节点，对照流程采取线上和线下结合的方式进行评估。

## 三、评估内容与结论

### （一）立项必要性（政策设立必要性）

小额信贷作为一种为特定人群提供金融服务的模式，是发展中国家特定发展阶段上的金融制度，这种制度不仅仅是一种金融服务产品，也是一种社会发展的途径。各发展中国家在小额信贷的实践上形成了多种具体的模式，各种模式的基本出发点都是向中低收入者提供金融服务，特别是提供信贷服务，并且有效地控制风险。根据我国农村特点将小额贷款制度引进农村金融市场，将有利于弥补当前农村金融存在的缺口和需求，同时对农村经济的发展以及农民的生活水平都有巨大的潜在推动力。

### （二）投入经济性（政策目标合理性）

贫困人群经过脱贫攻坚期间各种政策政策实现脱贫，处于过渡期，家庭经济状况不稳定。鼓励有贷款需求的脱贫人口通过小额信贷获得生产经营前期资金，发展生产，增加收入渠道。

### （三）绩效目标合理性（政策资金合规性）

项目实施后，脱贫人口获得生产经营前期资金，同时通过贴息，缓解经济压力，增加收入渠道。

### （四）实施方案的可行性（政策保障充分性）

通过项目实施，脱贫人口获得生产经营前期资金，同时

通过贴息，缓解经济压力，增加收入渠道。

#### （五）总体结论

综合评估分数为 100，建议政府将本项目实施方案编制的依据。

#### 四、相关建议

建议项目实施必须合理利用资金，按照要求和时间节点严格实施

#### 五、附件

- 1、项目预算事前绩效评估评分指标体系
- 2、政策预算事前绩效评估评分指标体系

# 项目预算事前绩效评估评分指标体系

一级指标	二级指标	评价要点	分值	得分
立项必要性 (20分)	政策相关性	是否与国家、省委、省政府重要决策部署、国民经济和社会发展规划相关。	5	5
	职能相关性	是否与主管部门职能、规划及重点工作相关。	5	5
	需求相关性	①是否具有现实需求,需求是否迫切(2分);②是否有可替代性(2分);③政策和项目立项依据是否充分(2分)。	6	6
	财政投入效益性	①是否具有公共性,是否属于公共财政支持范围(2分);②是否有明显的经济、社会、生态效益和可持续影响(2分)。	4	4
投入经济性 (20分)	投入合理性	①项目投入资源及成本是否与预期产出和效果相匹配(4分);②投入成本是否合理,成本测算依据是否充分(3分);③其他渠道资金是否充分投入(3分)。	10	10
	成本控制措施有效性	①项目是否采取相关成本控制措施(4分);②成本控制措施是否有效(6分)。	10	5
绩效目标合理性 (20分)	目标明确性	①绩效目标设定是否明确(2.5分);②与部门职责、相关规划目标、年度工作目标是否一致(2.5分);③项目受益群体定位是否准确(2.5分);④绩效目标和指标设置是否与项目高度相关(2.5分)。	10	10
	目标合理性	①绩效目标与项目预计解决的问题是否匹配(2.5分);②绩效目标与现实需求是否匹配(2.5分);③绩效目标是否具有一定的前瞻性和挑战性(2.5分);④绩效指标是否细化、量化,指标值是否合理(2.5分)。	10	5
实施方案可行性 (20分)	实施内容明确性	项目实施内容是否明确、具体,与绩效目标是否匹配。	5	5
	实施方案可行性	①项目实施是否合理可行,与项目内容及绩效目标是否匹配(3分);②项目组织、进度安排是否合理(2分);③与项目有关的配套条件是否能够有效保障(2分)。	7	7
	过程控制有效性	①项目申报、审批、调整等方面的程序是否规范(2分);②项目组织机构是否健全、职责分工是否明确、与项目有关的人员条件是否保障(2分);③项目业务管理制度、技术规程等是否完善,以前年度业务制度执行是否存在问题,是否得到有效解决(2分);④项目执行过程是否设立管控措施,是否能保证项目顺利实施(2分)。	8	8
筹资合规性 (20分)	筹资合规性	①资金来源渠道是否符合相关规定(4分);②资金筹措程序是否科学规范,是否经过相关论证,论证资料是否齐全(3分);③资金筹措是否体现权责对等,财权和事权是否匹配(3分)。	10	10
	财政投入能力	①市(州)、县财政资金配套方式是否科学合理(2分);②各级财政部门和其他部门是否留有类似项目资金投入(2分);③财政资金支持方式是否合理(1分)。	5	5
	筹资风险控制性	①对筹资风险认识是否全面(1分);②是否针对预期风险设定应对措施(2分);③应对措施是否可行、有效(2分)。	5	5



## 政策预算事前绩效评估评分指标体系

一级指标	二级指标	评估要点	分值	备注	得分
政策设立必要性 (20分)	依据充分性	①政策设立是否具有现实需求，需求是否迫切，与政策所要解决的问题是否相对应（2.5分）；②与国家法律法规、国民经济和社会发展规划、国家行业规划及青海省经济和社会发展规划、青海省行业发展规划等是否相符（2.5分）；③与政策主体（制定/执行）部门职能是否相符（2.5分）；④与其他政策是否存在交叉、重复（2.5分）。	10	为否定性指标，二级指标得分率80%（含）以下，即8分（含）以下，则不得纳入州级部门项目库。	10
	决策科学性	①政策是否经过了充分调研（2.5分）；②政策文件的拟定是否经过了评审、专家咨询、询问、听证或公众听证等环节（2.5分）；③调研报告、可研、评审等相关资料是否齐全（2.5分）；④政策制定主体或牵头主体是否明确，职责是否清晰，责任是否可追溯（2.5分）。	10	为否定性指标，二级指标得分率80%（含）以下，即8分（含）以下，则不得纳入州级部门项目库。	10
政策目标合理性 (20分)	目标明确性	①是否有明确的受益范围和受益对象，是否具有公共性、无差异性、非排他性（注：公共性考虑政策实施能够满足社会绝大多数人享受政策效益的程序；无差异性考虑政策受益群体所享受到的效益是否存在明显差异；非排他性考察政策实施是否损害特定群体利益或将其排除在受益范围之外）（2.5分）；②绩效目标是否明确，是否设定总体目标和阶段性目标，内容是否具体，表述是否准确（2.5分）；③绩效目标是否清晰，能否反映政策的主要内容，是否通过细化、量化、可衡量的绩效指标充分体现了预期产出和效果（2.5分）；④是否将绩效目标及指标细化分解到具体工作任务，各任务之间是否交叉重复，执行主体是否明确、与其职能是否相符（2.5分）。	10	为否定性指标，二级指标得分率80%（含）以下，即8分（含）以下，则不得纳入州级部门项目库。	10
政策目标合理性 (20分)	目标合理性	①政策目标是否具有前瞻性、系统性及引导性（2.5分）；②政策目标是否体现了政策的稳定性和持续性，如，政策总体执行期限、政策当前所处阶段以及政策后期逐步退出等（2.5分）；③预期绩效是否显著，能否体现政策所需解决问题的明显改善（2.5分）；④是否选取最能体现总体目标实现程序的关键指标并明确了指标值，指标值是否符合行业正常水平或事业发展规律（2.5分）。	10		10
政策资金合规性 (20分)	财政投入可行性	①是否属于财政资金支持范围，政府与市场边界界定是否清晰（2.5分）；②财政支持方式是否合理（2.5分）；③政策事权与财权是否对应（2.5分）；④是否分析财政承受能力及财政资金风险（2.5分）。	10		10
	资金分配合理性	①资金分配依据是否合理，是否有测算标准或定额标准（5分）；②资金分配结果是否与政策目标、政策内容相匹配（5分）。	10		10
政策保障充分性 (20分)	保障措施得当性	①是否明确了政策组织架构、运行机制以及制度保障（5分）；②技术路线是否可行、先进，是否有技术经济性的优化比较（5分）；③是否订立明确、合理的计划进度安排（5分）；④分析风险是否全面深入、是否有应对措施及应急预案等（5分）。	20		10
政策可持续性 (20分)	政策资源可持续性	①政策实施是否有可持续的组织、政策等保障环境（10分）；②政策实施是否具备可持续的人员、资金、技术等条件和能力（10分）。	20		20