

ནང་ཆེན་རྫོང་མི་དུག་སྐོས་ལུགས་དོན་གཉེར་ཚུའི་ཡིག་ཆ།
囊谦县民族宗教事务局文件

囊民宗字(2023)15号

囊谦县民族宗教事务局
囊谦县 2023 年乡村振兴产业建设项目
事前绩效评估报告

县财政局：

现将我单位囊谦县 2023 年乡村振兴产业建设项目事前评估项目报告，随文呈报，请审阅。

附件：囊谦县 2023 年乡村振兴产业建设项目事前绩效评估报告



县级政策预算和项目预算事前绩效评估报告

项目名称：囊谦县 2023 年乡村振兴产业建设项目

项目单位：囊谦县民宗局

主管部门：囊谦县人民政府

评估时间： 年 月 日

一、评估对象

项目（政策）名称：囊谦县 2023 年乡村振兴产业建设项目

项目（政策）概况：东坝乡吉赛村新建一个超市（100m²）、吉曲乡多改村新建 2 个超市（各 100m²）、着晓乡尖作村新建养牛棚 1 座（300m²）、着晓乡交西村新建养牛棚 1 座（300m²）。

主管部门（项目实施单位）：囊谦县人民政府

项目（政策）属性（新增 / 延续）：新增

项目（政策）绩效目标：本项目将通过联农带农机制、减贫带贫机制将产业扶贫帮扶资源有序转到乡村产业振兴，企业帮扶带动村集体发展比较弱的村社，采用“政府+合作社+农户”的运营方式，提升项目周边农牧民经济收入，带动囊谦县农畜产品产业发展。

申请资金总额：557.84 万元 其中申请财政资金：57.84 万元，为二类费用。

二、评估方式和方法

（一）评估程序

（1）、建立评估小组，指定专人负责；（2）、制订评估计划。包括评估目的、评估方法、评估进度等；（3）、开展调查研究。通过调查研究将可行性研究报告中的有关建设内容，资金的合理利用分析研究，汇总归类。以便审查分析之用；（4）、审查分析。按照项目评估的内容和要求，进行全面审查分析，加以综合判断；（5）、编写评估报告。根据审查分析和评估结果，编写评估报告，提出对项目的评

估结论。

（二）论证思路及方法

对其项目的费用、立项的必要性及效益等内容进行评估，以确定项目的可行性。

（三）评估方式

（1）、项目前评估。在开始项目之前，评估该项目是否可行，并制定相应措施方法；（2）、持续评估。在项目的整个建设过程中，用指标来验证已完成的任务。包括预算，已完成建设任务的百分比以及截止时间段交付工作的整体质量；（3）、项目后评估。项目完成后，分析项目的结果（社会效益）。结果有助于衡量项目在实现开始时设定的目标和目的方面的有效性；（4）、自我评估。在项目建设过程中，建设部门都可以进行自我评估。发现问题及时整改，确保项目能够按时按量完成；（5）、外部评估。另一种选择是聘请外部机构为建设单位的项目进行评估。这些机构通常事先与项目没有联系或参与，因此在进行评价和总结时具有高度的公正性。

三、评估内容与结论

（一）立项必要性（政策设立必要性）

农业强不强、农村美不美、农民富不富，决定着全面小康社会的成色和社会主义现代化的质量。乡村振兴战略集中体现了习总书记的三农思想，是新时代三农发展目标和发展要求的再提升、发展策略和实施路径的再拓展。囊谦县乡村产业发展项目展、提振三农发展动能的再升华，具有里程碑的意义。实施乡村振兴战略是一篇大文章，需要统筹谋划，协调

推进农村经济、政治、文化、社会、生态文明建设。党的十九大以来，政府围绕打造乡村振兴示范区的目标，整合政策资源、加快农业转型、做好涉农服务、强化乡村治理，按照乡村振兴的重点任务，凝聚起全面建成小康社会的强大动力。乡村振兴离不开产业兴旺，最终要求是激活现代农业，加快构建现代农业产业体系、生产体系和经营体系，推动农业由增产导向转向提质导向，提升农业创新力、竞争力、全要素生产率。实施质量兴农、绿色兴农、品牌强农战略，加快农村一二三产业的融合发展，从而提高农业的整体竞争力。党的十九大后，通过规划、调研、论证，根据现代消费需求多样化和品质化的趋势，我们坚持用绿色发展标注现代农业发展的新方位，谋划争取项目、培育特色产业、改善品种结构、优化生产布局，全面推进“一村一品一主体”建设。综上所述，本项目的建设是必要可行的，也是势在必行的。

（二）绩效目标合理性（政策资金合规性）

将中央衔接资金有效的全部投入到囊谦县乡村产业发展中，使资金发挥最大效益。

（三）实施方案的可行性（政策保障充分性）

乡村产业发展项目，必须贯彻安全、适用、经济、美观的原则，应根据各地经济条件、使用功能要求确定，并要因地制宜，合理利用地形、地貌，根据需要适当留有发展余地，充分利用地方建筑材料。项目应精心设计、精心施工。该项目的建设应在国家法律、法规、政策允许的范围内，根据主管部门批复的精神和建设内容，以及土地规划、城建、消防、环保等部门的要求，按照“统一规划、合理布局、综合开

发、配套建设”的原则，工程设计应结合地区特点选择合适的结构形式，建筑外形美观大方，突出各乡镇产业特色。

（四）筹资合规性（政策资源可持续性）

建筑工程费用 500 万元，其中 2022 年少数民族发展资金 500 万元。其他申请财政二类费用资金为 57.84 万元。

（五）总体结论

本项目的建设符合国家及青海省的相关政策要求，项目建设规划合理，将促进当地特色产业快速发展。同时对于提高农牧民收入，增加就业岗位，改善农牧民生活质量，促进囊谦县农畜产品市场规范化、秩序化发展，推动苏青东西部消费帮扶各项工作等将起到积极作用。项目建设具有显著的经济和社会效益，市场地理位置合理，基础设施良好、建设条件优越，经济效益可观。

四、相关建议

建议项目建设必须合理利用资金，实行招投标制，确保工程质量、按期完成施工，使项目建设工程取得最佳效果。施工期间合理的安排施工计划，加强施工管理，须注意施工安全。

五、附件

包括：项目（政策）预算绩效目标申报表。

项目预算事前绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	评价要点	分值	自评分
立项必要性 (20分)	政策相关性	是否与国家、省委、省政府重要决策部署、国民经济和社会发展规划相关。	5	5
	职能相关性	是否与主管部门职能、规划及重点工作相关。	5	5
	需求相关性	①是否具有现实需求，需求是否迫切（2分）；②是否具有可替代性（2分）；③政策和项目立项依据是否充分（2分）。	6	6
	财政投入效益性	①是否具有公共性，是否属于公共财政支持范围（2分）；②是否有明显的经济、社会、生态效益和可持续影响（2分）。	4	4
投入经济性 (20分)	投入合理性	①项目投入资源及成本是否与预期产出和效果相匹配（4分）；②投入成本是否合理，成本测算依据是否充分（3分）；③其他渠道资金是否充分投入（3分）。	10	9
	成本控制措施有效性	①项目是否采取相关成本控制措施（4分）；②成本控制措施是否有效（6分）。	10	9
绩效目标合理性 (20分)	目标明确性	①绩效目标设定是否明确（2.5分）；②与部门职责、相关规划目标、年度工作目标是否一致（2.5分）；③项目受益群体定位是否准确（2.5分）；④绩效目标和指标设置是否与项目高度相关（2.5分）。	10	9
	目标合理性	①绩效目标与项目预算解决的问题是否匹配（2.5分）；②绩效目标与现实需求是否匹配（2.5分）；③绩效目标是否具有一定的前瞻性和挑战性（2.5分）；④绩效指标是否细化、量化，指标值是否合理（2.5分）。	10	9
实施方案可行性 (20分)	实施内容明确性	项目实施内容是否明确、具体，与绩效目标是匹配。	5	5
	实施方案可行性	①项目实施是否合理可行，与项目内容及绩效目标是匹配（3分）；②项目组织、进度安排是否合理（2分）；③与项目有关的配套条件是否能够有效保障（2分）。	7	7
	过程控制有效性	①项目申报、审批、调整等方面的程序是否规范（2分）；②项目组织机构是否健全，职责分工是否明确，与项目有关的人员条件是否保障（2分）；③项目业务管理制度、技术规程等是否完善，以前年度业务制度执行是否存在问题，是否得到有效解决（2分）；④项目执行过程是否建立管控措施，是否能保证项目顺利实施（2分）。	8	8
筹资合规性 (20分)	筹资合规性	①资金来源渠道是否符合相关规定（4分）；②资金筹措程序是否科学规范，是否经过相关论证，论证资料是否齐全（3分）；③资金筹措是否体现权责对等，财权和事权是否匹配（3分）。	10	9
	财政投入能力	①市（州）、县财政资金投入方式是否科学合理（2分）；②各级财政部门和其他部门是否留存类似项目资金投入（2分）；③财政资金支持方式是否合理（1分）。	5	5
	筹资风险可控性	①对筹资风险认识是否全面（1分）；②是否针对预期风险设定应对措施（2分）；③应对措施是否可行、有效（2分）。	5	5
合计			100	93

政策预算事前绩效评估评分指标体系

一级指标	二级指标	评估要点	分值	自评分	备注
政策设立必要性 (20分)	依据充分性	①政策设立是否具有现实需求、需求是否迫切，与政策所要解决的问题是否相对应(2.5分)； ②与国家法律法规、国民经济和社会发展规划、国家行业规划及青海省经济和社会发展规划、青海省行业发展规划等是否相符(2.5分)； ③与政策主体(制定/执行)部门职能是否相符(2.5分)；④与其他政策是否存在交叉、重复(2.5分)。	10	10	为否定性指标，二级指标得分率80%（含）以下，即8分（含）以下，则不得纳入县级部门项目库。
	决策科学性	①政策是否经过了充分调研(2.5分)；②政策文件的拟定是否经过了评审、专家咨询、询问、听证或公众听证等环节(2.5分)；③调研报告、可研、评审等相关资料是否齐全(2.5分)； ④政策制定主体或牵头主体是否明确，职责是否清晰，责任是否可追溯(2.5分)。	10	10	为否定性指标，二级指标得分率80%（含）以下，即8分（含）以下，则不得纳入县级部门项目库。
政策目标合理性 (20分)	目标明确性	①是否有明确的受益范围和受益对象，是否具有公共性、无差异性、非排他性(注：公共性考虑政策实施能够满足社会绝大多数人享受政策效益的程序；无差异性考虑政策受益群体所享受到的效益是否存在明显差异；非排他性考察政策实施是否损害特定群体利益或将其排除在受益范围之外)(2.5分)；②绩效目标是否明确，是否设定总体目标和阶段性目标，内容是否具体，表述是否准确(2.5分)；③绩效目标是否清晰，能否反映政策的主要内容，是否通过细化、量化、可衡量的绩效指标充分体现了预期产出和效果(2.5分)；④是否将绩效目标及指标细化分解到具体工作任务，各任务之间是否交叉重复、执行主体是否明确、与其职能是否相符(2.5分)。	10	10	为否定性指标，二级指标得分率80%（含）以下，即8分（含）以下，则不得纳入县级部门项目库。
政策目标合理性 (20分)	目标合理性	①政策目标是否具有前瞻性、系统性及引导性(2.5分)；②政策目标是否体现了政策的稳定性和持续性，如，政策总体执行期限、政策当前所处阶段以及政策后期逐步退出等(2.5分)； ③预期绩效是否显著，能否体现政策所需解决问题的明显改善(2.5分)；④是否选取最能体现总体目标实现程序的关键指标并明确了指标值，指标值是否符合行业正常水平或事业发展规律(2.5分)。	10	9	
政策资金合规性 (20分)	财政投入可行性	①是否属于财政资金支持范围，政府与市场边界是否清晰(2.5分)；②财政支持方式是否合理(2.5分)；③政策事权与财权是否对应(2.5分)；④是否分析财政承受能力及财政资金风险(2.5分)。	10	9	
	资金分配合理性	①资金分配依据是否合理，是否有测算标准或定额标准(5分)；②资金分配结果是否与政策目标、政策内容相匹配(5分)。	10	10	
政策保障充分性 (20分)	保障措施得当性	①是否明确了政策组织架构、运行机制以及制度保障(5分)；②技术路线是否可行、先进，是否有技术经济性的优化比较(5分)；③是否订立明确、合理的计划进度安排(5分)；④分析风险是否全面深入、是否有应对措施及应急预案等(5分)。	20	19	
政策可持续性 (20分)	政策资源可持续性	①政策实施是否有可持续的组织、政策等保障环境(10分)；②政策实施是否具备可持续的人员、资金、技术等条件和能力(10分)。	20	18	
合计			100	95	